



**Rijkswaterstaat  
Programma's, Projecten  
en Onderhoud**

Magistratenlaan 82  
5223 MD 's-Hertogenbosch  
Postbus 2232  
3500GE Utrecht  
T 088 797 48 80  
www.rijkswaterstaat.nl

**Contactpersoon**

Jim Ingenhut  
Projectmanager

# verslag

Inlichtingenbijeenkomst Portfolio ROK Vernieuwen MB2.0

Zaaknummer	31121609
Omschrijving	31121609 Verslag Inlichtingenbijeenkomst Portfolio ROK Vernieuwen MB2.0 11 februari 2026
Datum Bijeenkomst	11 februari 2026
Deelnemers	Arcadis, Ballast Nedam, Batenburg, Besix Unitec, Bosch, Don Bureau, Dura Vermeer, Equans Infra, Istimewa Elektrotechniek, IV Infra, Kader Technical Safety, Krenvoord, Mourik Infra, Swarco, Vialis, Yunex Traffic

**Datum**

19 februari 2026

**Bijlage(n)**

-

## 1.1.

### Techniek

#### Object 1 – Systeemontwerp en Proof of Concept (POC)

Voor het eerste object ontwikkelt het projectteam samen met de markt het systeemontwerp. Rijkswaterstaat kiest er nadrukkelijk niet voor om het systeemontwerp volledig vooraf zelf uit te werken, maar ontwikkelt dit in samenwerking. Het systeemontwerp wordt vervolgens in een PoC getest en afgerond. Een volgende NOK Object zal pas opgedragen worden indien de PoC succesvol is verlopen en er voldoende vertrouwen in het systeemontwerp is.

#### Linne als eerste sluisobject

Linne (NOK Object 3) is aangewezen als het eerste sluisobject waar het systeemontwerp als eerste in de realisatie wordt toegepast. Hoewel het traject ernaartoe complex kan zijn – onder andere vanwege leercurves op het gebied van industriële automatisering (IA) – zijn de objecten in dit complex zelf relatief eenvoudig met een laag afbreukrisico. De technische complexiteit en de bijbehorende risico's zijn beperkt. Juist daarom start de vernieuwingsopgave met Linne. De ervaringen, inzichten en leerpunten die hier worden opgedaan, vormen weer een basis voor toepassing bij de volgende objecten.

#### Uitgangspunt: uniformiteit

Uniformiteit in de totale opzet en in het systeemontwerp is een centraal uitgangspunt van Rijkswaterstaat. Over het gehele programma wordt toegewerkt naar maximale standaardisatie, zowel in aanpak als in technische uitwerking. Dit is niet alleen van belang voor realisatie, maar nadrukkelijk ook voor toekomstig beheer en onderhoud. Het programma bestaat dan ook niet uit een optelsom van losse, unieke objecten, maar uit een samenhangende reeks waarin standaardoplossingen de norm zijn. Van alle betrokken partijen wordt actieve medewerking verwacht om deze uniformiteit daadwerkelijk te realiseren.

*Er zijn geen vragen gesteld door de aanwezigen bij dit onderdeel.*

**Rijkswaterstaat  
Programma's, Projecten  
en Onderhoud**

## **1.2.**

### **Contract**

#### **Raamovereenkomst (ROK) – maximale looptijd**

De ROK heeft een maximale looptijd van tien jaar. Binnen deze periode moeten de Nadere overeenkomst zijn opgedragen.

#### **Nadere Overeenkomst (NOK) PM**

De NOK PM wordt gelijktijdig met de ROK opgedragen. Voor deze overeenkomst is vooraf geen vaste einddatum bepaald. De NOK PM loopt door tot het moment waarop het laatste NOK-object is gerealiseerd.

#### **Datum**

19 februari 2026

### **NOK Onderhoud**

De NOK Onderhoud wordt op korte termijn na het gunnen van de ROK opgedragen onder de ROK. Voor deze Nadere overeenkomst geldt een vaste einddatum in 2042. Verlenging na deze datum is niet mogelijk.

*Vragen:*

- (1) Wat gebeurt er eind 2038, wanneer de ROK afloopt? Vervallen dan de geldende spelregels?*
  - a. Na het aflopen van de ROK in 2038 kunnen er geen nieuwe Nadere overeenkomsten meer worden opgedragen binnen deze Raamovereenkomst. Na beëindiging vervalt daarmee de grondslag om nieuwe opdrachten onder de ROK te verstrekken. Op een Nadere overeenkomst, die na de einddatum van de Raamovereenkomst nog niet is afgerond, blijven de voorwaarden uit deze Raamovereenkomst van toepassing.*
- (2) Wat is concreet in opdracht na opdrachtverlening?*
  - a. Bij opdrachtverlening worden de ROK en de NOK PM opgedragen, waarmee de werkzaamheden als opgenomen in de NOK PM starten, bijvoorbeeld de onboardingsfase. Spoedig na opdrachtverlening van de ROK volgt opdrachtverlening van de NOK Onderhoud. Op het moment van opdrachtverlening ROK wordt nog geen NOK Object opgedragen.*
- (3) Wat is de status van NOK Calamiteiten?*
  - a. De NOK Calamiteiten is vervallen, door het verlies van functie is deze niet meer opgenomen.*
- (4) Rijkswaterstaat geeft aan sterk in te zetten op samenwerking, maar dit komt niet expliciet terug in de BPKV. Hoe moet dat worden gezien? En hoe wordt dan een geschikte partner geselecteerd?*
  - a. Het feit dat samenwerking niet als afzonderlijk criterium in de BPKV is opgenomen, is een bewuste keuze. Samenwerking is deels geborgd in de verschillende kwaliteitsplannen. Een expliciet samenwerkingscriterium in de BPKV kan ertoe leiden dat hetgeen is aangeboden in de praktijk lastig objectief te toetsen en te monitoren is. Tijdens de dialoofase is er nadrukkelijk ruimte voor gegadigden om hun visie op samenwerking toe te lichten en hierover het gesprek aan te gaan. Het wordt echter niet wenselijk geacht om vooraf in detail vast te leggen hoe de samenwerking eruit moet zien, terwijl deze juist gezamenlijk verder wordt uitgewerkt na gunning. Het afdwingen van uitgewerkte samenwerkingsafspraken in de aanbestedingsfase zou te vroeg en te rigide zijn.*

*De meerwaarde zit er juist in om na gunning, met de geselecteerde partner, de samenwerking concreet vorm te geven binnen de kaders van de overeenkomst.*

**Rijkswaterstaat  
Programma's, Projecten  
en Onderhoud**

**Datum**

19 februari 2026

(5) *EMVI-vraag: Wat is de verhouding tussen waardering op kwaliteit en prijs?*

- a. *De tabel met de exacte waardering is op dit moment nog niet ingevuld. Deze wordt gedeeld bij de start van de dialoofase. Dit hangt samen met het feit dat de inschrijfstaat nog in ontwikkeling is. Omdat de inschrijfstaat nog niet definitief is, kan ook de exacte doorwerking van de kwaliteitswaarde (de fictieve korting op basis van kwaliteit) nog niet worden vastgesteld.*

NB: Het tijdens de inlichtingenbijeenkomst gegeven antwoord op deze vraag is in de nota van inlichtingen aangevuld met een toelichting onder 'Voorts zijn de volgende inlichtingen verstrekt'.

### **1.3.**

#### **Prijsmechanisme**

(1) *Waarom is gekozen voor een vaste vergoeding voor de inzet bij de aanbidding van de doorgrondingsfase?*

- a. *Er is gekozen om een vaste vergoeding te geven voor het maken van de offerte, en niet voor de inzet tijdens de doorgrondingsfase zelf. Dit betekent dat de vergoeding specifiek bedoeld is om de kosten van het opstellen van de offerte voor de doorgrondingsfase te dekken.*

(2) *Als het onderhoud langer duurt dan oorspronkelijk bedacht, wordt er dan na die tijd nog met een abonnementsprijs gewerkt?*

- a. *Ook als de onderhoudsperiode langer duurt dan oorspronkelijk gepland, blijft onderhoud nodig en wordt de abonnementsprijs daarom doorberekend.*

(3) *Hoe wordt NOK PM beoordeeld? En hoe wordt daar de BPKV op toegepast?*

- a. *De BPKV bestaat uit een prijsdeel en een kwalitatief deel. Ten aanzien van het prijsdeel vindt de beoordeling van NOK PM plaats op basis van de prijs die hieraan wordt gekoppeld. Deze prijs is afgeleid van wat er binnen de NOK PM moet gebeuren, zoals door Rijkswaterstaat gespecificeerd. Gegadigden koppelen hier een prijs aan in hun inschrijving. Voor de tarieven gelden uitgangspunten. Het merendeel van de werkzaamheden binnen NOK PM bestaat uit uren, en hiervoor worden de tarieven uit de inschrijving gehanteerd. Het daadwerkelijke prijselement komt dus voort uit de ingevulde inschrijfstaat. De NOK PM heeft ook een raakvlak met het kwalitatieve deel van de BPKV.*

(4) *Worden de vaste prijzen geïndexeerd?*

- a. *Ja*

(5) *Worden correctieve maatregelen afgerekend per event in de NOK Onderhoud?*

- a. *Ja. Correctieve maatregelen worden per event afgerekend. Hierbij worden de tarieven gehanteerd zoals vastgelegd in het prijzenboek.*

(6) *Hoeveel Maatgevende Maatregelen zijn er?*

- a. *Momenteel zijn er 62 Maatgevende Maatregelen.*

(7) *Hoe werkt de financiële onderbouwing Inschrijfstaat (FOI)?*

- a. *Het projectteam wil voorafgaand aan het specialistisch overleg 2 een FOI van de deelnemers ontvangen. In deze FOI moeten de maatregelen gedetailleerd worden weergegeven.*

(8) *Jullie geven ons 6 weken voor een volledig ingevuld FOI van 62 Maatgevende Maatregelen en onderhoudsactiviteiten? Dat is erg weinig tijd, hoe verwachten jullie dat van ons?*

- a. *Als meerdere partijen dit zo zien, dan zullen we een andere manier hiervoor moeten bedenken. Op dit moment is de gedachten dat we een structuur FOI van de partijen in dialoog ontvangen voor specialistisch overleg 2. Deze baseert de markt op de referenties die Rijkswaterstaat publiceert. Dit is inderdaad arbeidsintensief. Vervolgens maakt Rijkswaterstaat van de ingediende FOI's één format FOI die inschrijver indient bij inschrijving (dus een invulling van de prijs).*

(9) *Zijn de uitgangspunten van de Maatgevende Maatregelen gebaseerd op de vier complexen?*

- a. *Aan elke Maatgevende Maatregelen is een locatie gekoppeld (beperkt tot 3 complexen), zodat de uitgangspunten voor iedereen hetzelfde zijn.*

**Rijkswaterstaat  
Programma's, Projecten  
en Onderhoud**

**Datum**

19 februari 2026

#### **1.4. Aanbestedingsplanning**

(1) *Specialistische overleggen 1 en 2 zijn op dezelfde datum, klopt dat?*

- a. *Ja, er is sprake van 1 gegadigde per dag, overleg 1 in de ochtend en overleg 2 in de middag.*

(2) *Wat verwachten jullie voor specialistisch overleg 2? Een FOI-structuur?*

- a. *Ja een structuur en opbouw van de FOI met alle Maatgevende Maatregelen en onderhoudsactiviteiten.*

(3) *Het opstellen van het FOI lijkt erg arbeidsintensief. Hoe wordt hiermee omgegaan en wat verwachten jullie van de deelnemers?*

- a. *Rijkswaterstaat zoekt transparantie en samenwerking, maar wil tegelijkertijd een duidelijk ankerpunt hebben binnen de concurrentie. Dit ankerpunt maakt het mogelijk om over verschillen (de delta) te spreken en deze te relateren aan de oorspronkelijke inschrijving.*

(4) *Is de indexatieregeling onderwerp in dialoog?*

- a. *De regeling wordt mee-gepubliceerd in de 2<sup>e</sup> ronde, gegadigden kunnen dit zelf op de agenda zetten voor de dialoog.*

De aanwezige partijen geven aan dat het opstellen van een FOI te intensief is en in een te korte tijdslijn, waarbij er zorgen worden geuit over de haalbaarheid. Als alternatief geven aanwezige partijen aan dat Rijkswaterstaat het FOI in de dialoogfase zelf uitgewerkt, zodat dit tijdens de dialoogfase besproken kan worden. Hierbij wordt door de markt ook aandacht gevraagd voor voldoende onderscheidend vermogend.

Het projectteam peilt onder de deelnemers of de aanbestedingsplanning als realistisch wordt gezien, de meerderheid geeft aan dit geen realistische planning te vinden.

Voorstel marktpartij: vraag bij de selectie een voorstel van een planning aan de gegadigden.

NB: Naar aanleiding van de input verkregen van deelnemers tijdens de inlichtingenbijeenkomst, is de voorgenomen werkwijze als mondeling toegelicht tijdens de inlichtingenbijeenkomst en als verwoord in het antwoord op bovenstaande vragen m.b.t. de FOI in de dialoogfase herzien. In de nota van inlichtingen is paragraaf 4.2.4 in de aanbestedingsleidraad in haar geheel

vervangen. In de nieuwe paragraaf 4.2.4 is de herziene werkwijze aangaande de FOI in de dialoogfase opgenomen.

**Rijkswaterstaat  
Programma's, Projecten  
en Onderhoud**

NB: Naar aanleiding van de conclusie dat de aanbestedingsplanning door het merendeel van de deelnemers als niet realistisch wordt geacht, is de aanbestedingsplanning herzien. Een concept herziene aanbestedingsplanning is gedeeld door middel van TenderNed met het document met kenmerk "20260212 C-AP MB2.0 concept aanbestedingsplanning v1.1". De reacties die aanbesteders d.m.v. TenderNed, "Berichten" heeft ontvangen van geïnteresseerde partijen op dit document zijn beschouwd en daar waar mogelijk in de definitief herziene aanbestedingsplanning v2.0 opgenomen. In de nota van inlichtingen en in de verstrekte aanbestedingsleidraad versie 2.0 op TenderNed is de gewijzigde aanbestedingsplanning 2.0 opgenomen.

**Datum**  
19 februari 2026